#### ПРОТОКОЛ № 8

**засідання депутатської комісії з питань**

**соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів**

#### Володимир – Волинської міської ради VIIІ скликання

20.04.2021 р. 09:00 год.

**Присутні члени комісії:**

Василець Н.В. – голова комісії, Савельєв М.Г. - секретар комісії, Принда А.П., - член комісії

**Відсутні:** Коба С.А., Тимосевич О.О.

**Запрошені:** Саць Л.В., Лазар Н.П., Томашук І.Г., Субицька О.М., Адамчук Л.М., Антоненко Н.Й.

**Порядок денний:**

1. Про розгляд проєкту рішення «Про встановлення ставок орендної плати за користування земельними ділянками» та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту (інформує Наталія АНТОНЕНКО).
2. Про розгляд проєкту рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку” та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту (інформує Наталія АНТОНЕНКО).
3. Про розгляд проєкту рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки” та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту (інформує Людмила АДАМЧУК).

### Про розгляд проєкту рішення “Про затвердження ставок єдиного податку” та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту (Оксана СУБИЦЬКА).

**СЛУХАЛИ:** голову комісії, яка зачитала порядок денний та запитала чи є пропозиції до порядку денного.

**ВИСТУПИЛИ:** Томашук І.Г., яка попросила доповнити порядок денний питанням «Про погодження проєкту рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін до бюджету Володимир-Волинської міської територіальної громади на 2021рік».

**ГОЛОСУВАЛИ:** за порядок денний із запропонованими змінами.

«ЗА» 3.

«ПРОТИ» 0.

«УТРИМАЛИСЯ» 0.

«НЕ ГОЛОСУВАВ» 0.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити порядок денний зі змінами.

**1. Про розгляд проєкту рішення «Про встановлення ставок орендної плати за користування земельними ділянками» та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту.**

**СЛУХАЛИ: Антоненко Н.Й**. щодо суті питання.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Василець Н.В.,** яка запитала чи враховано у проєкті рішення пільги щодо ставок орендної плати у зв’язку з карантином.

**Антоненко Н.Й.,** яка відповіла на питання.

**Принда А.П.,** який запитав чому розроблено два додатки до рішення. Додаток 1 – для міста, додаток 2 – для сіл, якщо це одна територіальна громада.

**Антоненко Н.Й.,** яка відповіла на питання

**Савельєв М.Г.,** який запитав чому в додатках до рішення по деяких кодах не встановлено ставку податку, а позначено «х» або «‒».

**Антоненко Н.Й.,** яка відповіла на питання

**Василець Н.В.,** яка запитала чи робили порівняльний аналіз ставок орендної плати, які встановлені в інших містах.

**Антоненко Н.Й.,** яка відповіла на питання

**Савельєв М.Г.,** який запропонував встановити мінімальні ставки орендної плати за користування земельними ділянками для категорій земель, які позначені у проєкті рішення «х» або «‒».

**Василець Н.В**., яка поставила на голосування пропозицію погодити проєкт рішення із змінами запропонованими Савельєвим М.Г. та погодити Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«ЗА» 3

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

«НЕ ГОЛОСУВАВ» 0

**УХВАЛИЛИ:** погодити проєкт рішення «Про встановлення ставок орендної плати за користування земельними ділянками» із запропонованими змінами та Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту.

**2. Про розгляд проєкту рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку” та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту**

**СЛУХАЛИ: Антоненко Н.Й**. щодо суті питання.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Василець Н.В.,** яка запитала чому так різняться ставки податку між містом та селом, якщо це одна територіальна громада. Сказала, що на її думку такий підхід є неправильним та несправедливим.

**Антоненко Н.Й.,** яка відповіла на питання.

**Принда А.П.,** який сказав, що погоджується з тим, що ставки земельного податку мають бути однакові на території усієї громади.

**Василець Н.В.,** яка поставила на голосування пропозицію погодити Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту, а проєкт рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку” доопрацювати.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«ЗА» 3

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

«НЕ ГОЛОСУВАВ» 0

**УХВАЛИЛИ:** погодити Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку”.

**3. Про розгляд проєкту рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки” та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту**

**СЛУХАЛИ: Томашук І.Г.** щодо суті питання.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Савельєв М.Г.,** який запитав, що розуміється під нумерацією зон «1, 2, 3».

**Адамчук Л.М.,** яка відповіла на питання.

**Василець Н.В**., яка попросила підготувати на громадські слухання порівняльний аналіз ставок податків з іншими містами по усіх проєктах рішень, як це зробило фінансове управління.

**Адамчук Л.М.,** яка сказала, що вчора 19.04 було проведено консультації з податківцями по цьому рішенню. У ході проведення консультації податківцями було рекомендовано внести зміни у рішення, а саме добавити зноску 4 такого змісту: Така ставка податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлюється на об’єкти оподаткування (їх частки), які здаються в оренду, лізинг, позичку та використовуються власниками, які не є сільськогосподарськими виробниками. Також, у додатку до проєкту рішення є три пункти без кодів класифікації. Податківці зауважили, що не зможуть оподатковувати будівлі в яких немає коду. Проте вивчивши досвід інших міст видно, що будівлі без коду також оподатковуються, тому не має потреби змінювати дані пункти рішення.

**Василець Н.В**., яка поставила на голосування пропозицію погодити проєкт рішення із змінами запропонованими Адамчук Л.М. та погодити Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«ЗА» 3

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

«НЕ ГОЛОСУВАВ» 0

**УХВАЛИЛИ:** погодити проєкт рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки” із запропонованими змінами та Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту.

**4. Про розгляд проєкту рішення “Про затвердження ставок єдиного податку” та надання експертного висновку щодо регуляторного впливу цього регуляторного акту**

**СЛУХАЛИ:**

**Субицька О.М.** щодо суті питання.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Василець Н.В**., яка поставила на голосування пропозицію погодити проєкт рішення та Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«ЗА» 3

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

«НЕ ГОЛОСУВАВ» 0

**УХВАЛИЛИ:** погодити проєкт рішення “Про затвердження ставок єдиного податку”та Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного регуляторного акту.

**5. Про погодження проєкту рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін до бюджету Володимир-Волинської міської територіальної громади на 2021рік».**

**СЛУХАЛИ:**

**Томашук І.Г.** щодо суті питання.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Василець Н.В**., яка поставила на голосування пропозицію погодити проєкт рішення

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«ЗА» 3

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

«НЕ ГОЛОСУВАВ» 0

**УХВАЛИЛИ:** рекомендувати винести проєкт рішення «Про внесення змін до бюджету Володимир-Волинської міської територіальної громади на 2021рік» на розгляд виконавчого комітету з позитивним висновком комісії.

**Голова комісії Наталія ВАСИЛЕЦЬ**

**Секретар Микола САВЕЛЬЄВ**